

BALLOCHIGLIONE

CORRIERE VENETO

In Padova C. 5, arretrato 10

ABBONAMENTI: Anno Sem. Trim.
 Padova a domicilio 16.— 8.50 4.50
 Per il Regno 10. 11. —

Padova, Venerdì 10 Novembre 1876

Direzione ed Amministrazione in Via Zattere N. 1931. 1931 B.

INSEZIONI: In quarta pagina Centesimi 30 la linea
 In terza , , , , , 40 , ,
 Per più inserzioni i prezzi saranno ridotti

UNA PAGINA DI STORIA

Dante ha scritto:

« Le leggi son, ma chi pon mano ad esse ? »
 • noi diremmo: volontieri i libri son, ma chi
 pon mano ad essi ? »

Se gli Italiani sapessero meglio la storia, non sarebbe tanto facile a un libellista qualiasi di falsare i fatti e di venire alla vigilia delle elezioni generali, a gettare l'allarme nel paese.

Noi confessiamo invero di esserci lasciati trascinare da un impeto di santa indignazione, non già per la calunnie della *Gazzetta d'Italia*, ma per la inescusabile connivenza di quella stampa sedicente moderata, la quale pretende di dare altri lezioni di temperanza e di convenienza.

L'annuncio della dimissione dell'on. Nicotera, dei dibattimenti del Consiglio dei Ministri intorno al suo rimanere nel Gabinetto, e finalmente della venuta di Sua Maestà per conoscere di questo affare, non possono a meno di venire considerati come un indegno artificio per dar credito alle calunnie della *Gazzetta d'Italia*.

Ed è appunto contro un siffatto artificio che insorge tutto lo sdegno dell'animo nostro.

Noi non siamo disposti a tollerare, come sembra lo sieno i giornali costituzionali e moderati, che si facciano o che si disfaccano i Ministeri coi libelli e colle calunnie dei giornali.

Noi non conosciamo altro giudizio competente sopra i Ministri che quello del Parlamento.

Ed al Parlamento abbiamo fatto appello quando si trattava di far giudizio delle opere del Cantelli, come al Parlamento ci appelliamo per giudicare dell'on. Nicotera.

Ma non già per giudicare dei fatti di Ponza e di Sapi, i quali sono già giudicati da lungo tempo dalla Storia — ma bensì per giudicare degli atti del suo governo.

Lo abbiamo già detto, noi non fummo, né siamo nicoteriani — abbiamo sempre avuto paura che il suo temperamento, il quale riesce tanto difficilmente a governare se stesso, gli possa fare per avventura lasciar mancare la calma necessaria per governare il paese, sebbene finora i nostri timori non siano stati giustificati.

Ma di ciò non crediamo possano essere giudici né i libellisti, né coloro che a quelli tengono bordone.

Ciò posto in chiaro lasciamo passare la storia, una storia che non fu scritta oggi, ma ben 10 anni or sono da un uomo integro, non affigliato a nessun partito, e che vide la luce a Milano pei tipi di M. Guignoni nel 1869.

Allora l'autore di quella storia, l'onorevole Luigi Zini, non era prefetto di Palermo né tampoco viveva nelle grazie della Sinistra, ma nella sua solitudine indagava, scrutava e scriveva una storia che resterà nella coscienza degli italiani.

Ne strappiamo una pagina del Capo IX, Articolo VI, dalla quale risulta il ponderato giudizio che da lungo tempo hanno portato gli uomini onesti ed imparziali intorno a quel documento tanto impudentemente resuscitato dalla *Gazzetta d'Italia*.

Il giudizio pei casi di Ponza e di Sapi, dopo lunghissima inquisizione era portato davanti la Gran Corte speciale di Salerno al 29 gennaio 1858.

Comparve la lunghissima riga dei prigionieri ammanettati a coppie, squallidi in volto

e più, per li patimenti del carcere orribile, e li scarsi alimenti (ragguagliati al costo di 4 grana, o 18 centesimi italiani per giorno e per ciascun prigioniero) ancora mal coperti

da quelle luride uniformi di tela, onde presi e dei loro panni spogliati gli avevano nella estate scorsa rivestiti, al pari delli già condannati: si che appena introdotti alla pubblica udienza del Magistrato, fu pietà udire alcuni di loro, chiesta ed ottenuta facoltà di parola, quelle miserie particolareggiate nelle quali da tanti mesi erano per maggior strazio intrattenuti, fame, sete, immondezze, aria pestilenziale, non luce, non ragionevole spazio, non giaciglio che di paglia fraca, e strapazzi ancor più crudeli ora a questo, or a quello, secondo il capriccio bestiale dei sopravvissuti e custodi, i quali di giunta, oltrepassando l'ordinaria rapacità di quella genia, rubavano a man salva li prigionieri del danaro che per miglior trattamento veniva loro dai congiunti trasmesso, ed in ispecie dalla Compagnia Rubattino.

Tra lo ioso ed il beffardo, D. Francesco Pacifico, Procuratore generale (del conio onde saggiammo il Navarra, e lo Angelillo) die sulla voce a que'dolenti, e pronunciò la Corte non essere ufficio suo provvedere.

Altro non men grave incidente commesse gli spettatori: e divulgato pel mondo civile procacciò fede a particolari di efferatezze da prima reputate incredibili.

Erasi dalla Polizia borboniana fatto correre voce che il Nicotera avesse nella inquisizione non solo la sua parte principalissima ampliamente confessato, ma pure deposito a carico di molti altri complici, sicchè dalle sue rivelazioni uscisse ben anche la prova della connivenza del Capitano e dei marinai.

Chiamato dei primi a rispondere, udendosi leggere certa deposizione che l'accusa gli attribuiva, nella inquisizione, levossi concitato il Nicotera; e protestandola menzognera e falsa e non mai per esse dettata, nè udita, domandò che di presente fosse data lettura di un suo scritto, nel quale annunciava rassegnati diligentemente i fatti, non a discolpa di sé, della propria sorte consapevole e sdegnoso, ma per l'onore suo e a disgravamento d'innocenti percossi da ingiustissima accusa.

Se non che, presa contezza di quella scrittura, si oppose veemente il Pubblico Accusatore a che fosse letta in udienza: protestavano accusato della conciliata religione della difesa: stretta fra la paura e la coscienza consultava la Corte, e cavillando risolveva, direbbe il Presidente per sommi capi il punto; il quale poi si ridusse a pochi scuechi cenni di nulla significanza.

Di che indignatissimo il Nicotera, riuscì di oltre rispondere all'interrogatorio; ma lo scritto suo accortamente trafugato per generosa sollecitudine di amici comparve di lì a poco fatti taciti o svistati dal Governo borboniano, e dallo Accusatore, attestato pure de l'alto sentire del giovane animoso.

Seppesi adunque come il Pisacane, Giambattista Falcone ed altri capi e legionari, poiché resisi prigionieri a Sanza, fossero stati trucidati dalli selvaggi Urbani, taluno (confermarono altri accusati) a colpi di scure macellato; e tutti poi morti, feriti, prigionieri, spogliati dagli Urbani e dai Gendarmi, a mandarne qualche totalmente denudato, ed in quel misero modo stato cacciati oltre e trascinati a feroce trionfo.

Ma lo scritto, principalmente intendeva, a scolpare il capitano, li marinai, li passeggeri del Cagliari ed anco la Compagnia Rubattino, cui l'Accusa goffamente assottellava coi complici. Dimostrava che se il capitano Sitzia non si era dilungato da Ponza dopo lo sbarco dei legionari, ben non avrebbe potuto tentarli guardato a vista da buon polso di armati, ai quali il Pisacane aveva commesso la custodia, così essersi tenacemente rifiutato al governo della nave, onde il Pisacane e il Nicotera avevano costretto a timoneggiarla, pena la vita, Giuseppe Daneri, passeggiere, come colui che era stato segnalato di nautica peritissimo; il quale per altro aveva essi continuamente vigilato pel dubbio che la nave a bello studio fuorviasse, ed ai bastimenti che s'incontravano facesse segno sospetto.

E con grandissimo sdegno respingendo quelle più inique insinuazioni del Pubblico Accusatore, che egli, cioè, avesse dicerato gli scritti, i quali si affermavano rinvenuti sul cadavere del Pisacane, e li riscontri del Comitato Napoletano, e svelate le trame, i disegni, gli argomenti, i complici, protestò nulla avere detto perché nulla sapere; reputare apocrifi i documenti, inventate le cifre, tutto quello ordito calunioso maneggiato dallo Ajossa intendente — dal commissario inquirente Giovanni De Merich e dal Procuratore Generale, ribalderie di menzogne, non minori di quelle dei furti e delle rapine dei Legionari, mentre un solo di essi riconosciuto in colpa dello avere tolto pochi carlini ad una donna, era stato par ordine del Pisacane moschettato, e la donna di due cotanti rifatta (1).

Il giudizio a quando a quando interrotto massime per lo incidente dellì due macchinisti inglesi, fin che prosciolti furono questi posti quasi fuori di causa, si trasse oltre la metà del luglio. Sentenziò la Corte di pena capitale il bar. Nicotera, un avv. Santandrea, ed un Gogliani giovane studente di Milano, tutti tre dei forusciti venuti a Ponza sul Cagliari, un Giordano farmacista, un Lasala chirurgo, li Valletta e Martino artigiani, già condannati politici e relegati in Ponza e liberati in quella impresa; 205 condannò per diversi gradi alle galere; alli rimanenti 56 (non contando li due inglesi e li sardi restituiti) per mancanza di prove, accordò libertà provvisoria.

La esecuzione di subito sospesa, mutò il Re la pena di morte pel Nicotera, pel Gogliani a pel Valletta in ergastolo a vita; a trent'anni per gli altri quattro. Annunciando la clemenza regale, il Presidente dabbene invitò li condannati a dar segno di animo grato e compiuto pel grido di *viva il Re*; al che negossi il Nicotera sdegnoso; il quale più presto rinfacciò al Magistrato la disorbitanza della pena inflitta ai suoi compagni, mentre a rigore di legge egli solo doveva essere della estrema multato. Di che taluno di que' giudicarsi scusò sommesso, e per lo stranissimo argomento avere appunto aggravata la mano per meglio commuovere il Re a misericordia ed indurlo, magnanimo, a far salva a tutti sette la vita!

(1) Vedì tra li documenti il n. 142 dove si trascrive la dichiarazione a discarico del capitano Sitzia sottoscritta dal Pisacane e dal Nicotera, rinvenuta sul cadavere del primo, e prodotta in processo.

Corriere Elettorale

I° COLLEGIO DI PADOVA

Dopo che una schiacciatrice maggioranza ha disperso per sempre gli avanzi della una volta grande Consorteria Italiana, non resta che Padova e la sua provincia il ricovero delle di lei ire implacabili, dei di lei odi furibondi.

Non è che a Padova ove si maledice al governo costituzionale, ove si aspira al regime militare, ove si evoca una spada per tagliare... la testa ai progressisti!

Qui, qui, consorti scacciati da tutta Italia — qui venite a ricoverarvi; qui fondate la cittadella dell'intolleranza moderata.

Qui ove da dieci anni domina il più furibondo esclusivismo, qui dove si sono prese a baionetta in canna catredre, croci e uffici pubblici; qui ove si si è impadroniti di tutte le amministrazioni comunali, qui dove si sono fondate agenzie elettorali in ogni Comune della provincia, qui dove nel Capo-Comune si fanno votare duecento dipendenti in favore del prediletto candidato, qui ove la paura tradizionale di una certa casta si unisce all'interesse perduto di un'altra, qui venite o reietti d'Italia; a fondare l'Impero della Consorteria.

Qui il sig. Francesco Piccoli ha raccolto 906 voti; qui sono eletti Vincenzo Stefano Breda, il direttore dell'affarismo Veneto, Luigi Chinaglia, il disertore della democrazia, Gino Cittadella, il famoso autore della *Calendra intellettuale*, Emilio Morpurgo il Segretario Generale del ministro Finali!

Qui i candidati progressisti sono stati battuti in 4 collegi; qui è la sola Provincia d'Italia che si sia votata agli uomini del passato — qui per Giovanni Canestrini, non si raccolgono che 319 voti.

Venite, venite, o reietti, nella provincia fedele, venite Visconti-Venosta, Bonfadini, Massari, Bonghi, Colotta, Tolomei, Zanella immortali; venite a ricoverarvi all'ombra del vecchio Salone la cui sala capace può contenere tutti i vostri cadaveri.

Venite, o Eroi della Convenzione di settembre, Eroi della Regia cointeressata, Eroi del Macinato e della Ricchezza Mobile; qui troverete il piedestallo alla Vostra gloria.

Vi è possibilità di confronto tra Francesco Piccoli e Giovanni Canestrini?

Quando uno consacrava la vita alla patria ed agli studi, l'altro dormiva i sonni tranquilli dell'ozioso;

quando uno pubblica gli studi che l'Europa scientifica ammirò, l'altro recavasi a passare due ore nel Gabinetto di Sindaco, per dirigere l'amministrazione della città... col mezzo dei Segretari!

Fra uno e l'altro vi è l'abisso che passa tra il talento vero e la mediocrità boriosa e vanitosa; tra la serietà profonda della cultura e la leggerezza del fanciullo.

Votate, votate, Moderati padovani, a favore di Francesco Piccoli!

