

GIORNALE DI PADOVA

POLITICO - QUOTIDIANO

UFFICIALE PER LA PUBBLICAZIONE DEGLI ATTI AMMINISTRATIVI E GIUDIZIARI DELLA PROVINCIA

PATTI DI ASSOCIAZIONE

	Annata	Semestre	Trimestre
Per l'Ufficio del Giornale	L. 18	L. 8.50	L. 4.50
Per l'Ufficio di Circolazione	" 20	" 10.50	" 6.—
Per l'Ufficio franco di posta	" 22	" 11.50	" 6.—

Per l'Ufficio le spese di posta in più.
I giornali partecipati si conteggiano per trimestre.

Le associazioni si ricevono:

Per l'Ufficio d'Amministrazione del Giornale, Via dei Servi, N. 108.

Si pubblica la sera

TUTTI I GIORNI MENO I FESTIVI

Numero separato centesimi 5

Un numero arretrato centesimi 10

PREZZO DELLE INSERZIONI

(pagamento anticipato)

Inserzioni di avvisi tanto ufficiali che privato in quarta pagina a centesimi 25 la linea o spazio di linea in carattere testino.

Articoli comunicati centesimi 70 la linea.

Non si tien conto niuno degli articoli anonimi e si respingono le lettere non affrancate.

I manoscritti anche non pubblicati, non si restituiscono.

CONSIGLIO PROVINCIALE

(Cont. e fine. V. num. di ieri)

Con tali diverse proposte era da aspettarsi una animata discussione la quale non terminò che per la impazienza, in tale circostanza poco opportuna, di un consigliere che domandò la chiusura e di una maggioranza che l'approvò. Come i lettori avranno rilevato dal nostro resoconto del giorno 19, la vittoria restò al progetto della Commissione. Ma fu poi quella veramente una vittoria? Senza rimandare la sentenza ai posteri; ci permettiamo alcune osservazioni sul voto. Ventinove erano i votanti; di questi, 15 pel sì, e 14 contro. In queste proporzioni, ci dispiace il dirlo, non rinveniamo quella approvazione che possa valere ad infondere una grande fiducia in coloro che saranno chiamati ad attuare le decisioni della maggioranza. Di più come avvenne la maggioranza? Transazioni fatte palesi da contraddizioni di voto, incoerenza di discorsi col voto stesso, e finalmente l'assopimento profondo di un consigliere il di cui risveglio improvviso assenti inconsciamente quanto avrebbe potuto esser negato. Comprendiamo la gravità di ciò che scriviamo, ma crediamo debito nostro esprimere quanto ci emerse assistendo alla seduta del giorno 18. Noi abbiamo consultato i resoconti provinciali degli anni scorsi, le diverse votazioni avvenute sull'argomento dell'Istituto di Brusegana, e vi troviamo uno spostamento di opinioni che non ci risulta giustificato se non da una frazione di votanti. Né si creda che la censura nostra muova da idee preconcepite; per noi stava anzitutto il principio che qualche cosa per l'istruzione agricola dovesse farsi, ed avremmo dovuto rallegrarci che qualcosa si sia fatto, ma non possiamo tacere che ci sorge il dubbio se il progetto accettato sia il migliore, poiché se ebbe per sé il numero dei voti, può dirsi moralmente respinto per le cause suaccennate. Né poteva essere diversamente quando si pensi alla somma ponderazione che accom-

pagna sempre il voto dei nostri Consigli, ed all'ignota che venne votata. Il solo mezzo che noi troviamo a giustificare quel voto si è la fiducia ripetutamente espressa nella Deputazione Provinciale, ed in tale fiducia riponiamo noi pure l'ancora della salvezza del progetto. Ma fatta astrazione da questa circostanza, che se fu nella mente dei votanti, non venne mai palesata, noi insistiamo col dire che si votò l'ignoto, mentre non si determinò con precisione il numero degli ettari di terreno da acquistarsi, non si precisò se ed a quali condizioni il Ministero si inducesse a cedere il terreno, si aggiunse un circa alle 60,000 lire che esso potrà costare, si stabilirono a circa 20,000 le lire che costeranno le riduzioni per rendere il locale discretamente atto al Collegio Convitto, e finalmente, senza un preventivo delle suppellettili, del materiale scientifico e della dotazione che conviene dare ad un podere sia in istrumenti agricoli che in animali, si calcolò una cifra che potrebbe essere esuberante ai bisogni, ma che, ci si permetta il dirlo, potrebbe essere anche al disotto. Sulla cifra degli stipendii si fece, e noi riteniamo la massima buona fede, si fece un preventivo che distruggerebbe tutti i castelli fabbricati, di dare cioè una vera istruzione utile. Se la Commissione avesse preso qualche nozione degli stipendii che si danno ad un direttore ed ai professori di una scuola agraria, anche se essa non comprende che l'istruzione primaria, sarebbe stata certamente più generosa; in tale argomento non si può sottrarsi al dilemma o buona istruzione e stipendii lauti, o risparmio nell'onorario dei professori ed istruzione cattiva e forse falsa, che è quasi peggio che l'ignoranza.

Un'altra osservazione ci emerse. La Commissione ha fatto il calcolo su quanto pagheranno i convittanti, e ciò sarebbe giusto se si avesse potuto precisarne il numero, ma senza precedenti, senza un assaggio se tale scuola-convitto incontrerà le simpatie del pub-

blico, qualunque calcolo non poteva avere che il carattere di ipotetico; e tale argomento è ben più importante di quanto sembra, mentre le passività aumenteranno di tanto quanti saranno i voti delle piazze serbate ai convittanti, e ben giustamente disse un consigliere: la vostra scuola-convitto non avrà esito fortunato per molte ragioni e non ultima quella che il figlio del contadino dovrà trovarsi all'istessa mensa e nella stessa stanza che il figlio del padrone.

Allarghiamo pure quanto volete le idee democratiche, ma ci sono altri ostacoli che conviene superare, cioè l'igiene, la polizia, le abitudini, l'impossibilità infine d'amalgamare elementi contrari, disparati — cosicché è d'uopo abbandonare la speranza che ne possano approfittare tutti coloro per cui venne istituita — e non sarà difficile venire alla conclusione che il figlio del contadino non andrà perchè mancante dei mezzi da soddisfare alla pensione, ed il figlio dell'agiato possidente o del gastaldo non frequenterà l'Istituto-Convitto perchè temerà di trovarsi in un ambiente di elementi non omogenei. Ecco tutte le ragioni per cui noi avremmo militato nel campo opposto a quello della Commissione. La nostra critica fu forse soverchiamente minuziosa, ma, ripetiamo, l'argomento era di tanto interesse che ci siamo fatto obbligo di esaminarlo in tutti i suoi lati. — E forse il nostro lavoro non sarà inutile, mentre additati i tanti scogli, potremo aver cooperato a salvare la scuola agraria di Brusegana dal naufragio, e lo diciamo francamente ne saremo contenti, nè certo saremo noi che avverseremo un'istituzione, dacché essa deve sorgere. Coerenti al nostro principio di favorire tutto ciò che tenta di fare per il miglioramento dell'agricoltura e per l'istruzione agraria noi lotteremo anche contro le nostre opinioni per favorire quelle d'una maggioranza, anche se questa fu debole ed artificiale. — Saremo così ligi a quei principii costituzionali che devono essere guida non solo in politica, ma

anche in ogni altro ramo della grande macchina dello Stato e delle sue singole parti. Speriamo adunque che la Deputazione provinciale rimedi il voto del Consiglio, ponendo ad esecuzione le deliberazioni con quella prudenza e quella saggezza che le sono proprie; e mentre noi ci dichiariamo pronti ad aiutare il compimento di quest'opera, promettiamo che terremo d'occhio l'andamento della Scuola-Convitto sia per segnalare i progressi, sia per rilevarne i pericoli nei quali potrebbe incorrere senza utilità alcuna l'erario provinciale.

Sulle circoscrizioni giudiziarie poco abbiamo a dire. Un elogio sentito alla Relazione del vice-presidente Tolomei, il quale con rara lucidezza, con piccante stile, fece una storia del passato, del presente della nostra Provincia, e tentò anche indovinare l'avvenire. La circoscrizione giudiziaria quale fu proposta ed accettata dal Consiglio è informata a principii giusti, e noi siamo certi che se vi fosse stata la possibilità, anche Cittadella avrebbe avuto il suo tribunale, e Teolo la sua Pretura; ma come proporre ciò dinanzi alla dichiarazione del Governo di una stretta limitazione ai soli uffici indispensabili? Noi auguriamo una sola cosa, ed è che il Governo sancisca il voto del nostro Consiglio Provinciale.

NOSTRE CORRISPONDENZE

Roma, 19 aprile.

Ieri vi feci presentire l'accoglienza poco benevola che i giornali radicali avrebbero fatto alla nomina del senatore principe Pallavicini a Sindaco di Roma. Difatti la Capitale gli si mostra oggi decisamente avversa, pel solito ormai rancido argomento che il Pallavicini appartiene alla consorzeria, e che ogni trionfo della consorzeria è una sconfitta pel paese. Ma che forse (dato e non concesso che la consorzeria esista altrove che nel sospetoso cervello degli scrittori dell'opposizione) il Sindaco è egli un magistrato politico? E non potrà un uomo di principii mo-

derati e governativi aspirar mai ad essere rivestito d'un ufficio cui gli dà diritto la sua qualità di consigliere e la fiducia degli elettori che lo nominarono?

La Capitale adunque è più partigiana del ministero che intende di accusare, perchè questo era nella piena legalità e costituzionalità nominando il Pallavicini, mentr'essa n'esce fuori di pianta pretendendo di escluderlo.

Neppur favorevole a questa nomina, ma assai riservato è il Tempo, il quale dopo aver notato che è una scelta del governo (e di chi ha da essere?) ma non dell'opinione pubblica (s'intende quella rappresentata dal Tempo) soggiunge però che tale nomina può essere dagli imparziali chiamata una buona fortuna per Roma, e che molte volte uomini sbalzati d'un tratto all'apice degli onori (poteva dire degli oneri trattandosi d'un Sindaco di Roma in questi momenti) svilupparono qualità che non si sarebbero loro neppure supposte. Il Tempo si azzarda persino a dire: confidiamo che questo fatto sarà per verificarsi anche nel caso nostro. E allora perchè non schierarsi addirittura fra gli imparziali di cui parla di sopra che giudicheranno tale nomina una fortuna per Roma? Perchè anche il Tempo, che parla sempre di consorzeria, preferisce essere partigiano anzichè imparziale.

Del resto io mi associo di tutto cuore al voto che la politica finisca dall'invadere le sale del Campidoglio, dove sinora se n'è voluta far troppa, e non vi si pensi ad altro che a bene amministrare.

Roma, 20 aprile.

Di ritorno da Napoli dove fui per visitare quell'esposizione marittima, vedo con soddisfazione che il Municipio si scote davvero e fa quanto è possibile per trovare le abitazioni necessarie per gli impiegati delle amministrazioni che a giugno dovranno insediarsi nella capitale. Esso ha pubblicato un manifesto con cui s'invitano i cittadini ad offrire le abitazioni o le

APPENDICE

BIBLIOGRAFIA

La questione dei Bersaglieri
per
PAULO FAMBRI deputato
Milano, Brigola 1871.

- Che ve ne pare dunque del libro?
- Penh! non è tutto quello che dite voi, ma non c'è male.
- Non c'è male?! E di grazia che cosa ci trovate a ridire?
- Caro mio, la è una questione di gusto e di regola. Pel gusto e per la regola ha un grande difetto; è un libro poco serio.

- Toh! L'argomento è seriissimo.
- Sta bene; ma...
- Le ragioni vi sono forti, stringenti, tirate a fil di logica.
- Sta bene; ma...
- Ma che cosa?
- La forma, caro mio, la forma.

Quando la forma non è seria il libro non è serio. È il difetto solito di quell'uomo. Scrive di cose seriissime, di guerra, di storia, di filosofia e scrive di tutto ciò come se avesse a raccontare una novella. Si fa leggere, tien desta l'attenzione, persuade, diverte anche, ma tutto questo a spese della serietà. Figuratevi che alle volte a mezzo d'una grave questione caccia due parole che vi fanno ridere per forza; un sillogismo ve lo trasforma in un aneddoto; si spiega sempre così chiaro che non

lascia a chi legge il gusto di studiare che cosa abbia voluto dire, ed ha poi quel benedetto vizio d'appellarsi al senso comune più volentieri che alla scienza. C'è serietà in tutto questo? L'ha scritti forse così i suoi libri quel Giambattista Vico che ha l'orore di esser letto appera da cento individui all'anno? Come la scienza nuova hanno ad essere i libri seri e meno uzo si farà leggere e più si sarà avvicinato a quell'eccellente modello.

Poco su poco giù questo discorso l'ho sentito ripetere per tutti i libri e gli opuscoli che non giungevano a far tirare mezza dozzina di sbadigli per pagina, e non collavano entro mezz'ora le palpebre una sull'altra più fortemente d'una dose ultra-allepatica d'oppio o di morfina. In Italia

dai più rispettati Aristarchi così ancora si pensa. E forse non hanno torto. La lettura è ancora per noi Italiani qualche cosa di meno serio del sonno e quindi il libro più serio deve essere quello che più facilmente addormenta. Dato questo criterio, i libri dell'onorevole Fambri non possono aspirare a diventar modelli di letteratura italiana. Cominciata la lettura della prima pagina si tira via senza sbadigli e si arriverebbe all'ultima d'un fiato se tutti fossero della mole di quello ultimamente pubblicato sulla questione dei bersaglieri. In quattro orette me lo sono messo nello stomaco. In che consiste la questione dei bersaglieri sarebbe inutile ripetere. Ha riempito tutte le caserme, ne parlarono tutti i giornali del Regno, ne vollero essere informate

tutte le servotte fra i diciotto e i quarant'anni e tanto è sembrato d'ordine generale più che d'ordine militare che se ne tenne fin discorso in qualche posto di guardia nazionale. S. E. il ministro della guerra dopo di avere ad immagine e similitudine di tutti i suoi predecessori studiata e modificata la forma del berretto, e alterato il numero dei bottoni della tunica, si spinse a qualche cosa di più radicale, e decretò l'abolizione dell'ordinamento dei bersaglieri per battaglioni. Buoni maggiori, disse lui, l'Italia non ne produce, deve quindi ritenersi che produca degli ottimi colonnelli. Un battaglione, disse lui, non cammina più come camminava, deve quindi formarsi un reggimento di quattro battaglioni e così, visto che quattro volte

