

articolo su Sottosopra

FEMMINISMO E LOTTA DI CLASSE

FA, controlla 3, 15

MARINA PELLEGRINA

Intriamo nel merito della questione dei rapporti tra il "movimento femminista" e la "lotta di classe" intesa in senso tradizionale perché riteniamo che questo problema, già toccato soprattutto dalle femministe, abbia bisogno di essere diffuso ulteriormente.

Esso non tanto ci sta a cuore perché sentiamo la necessità di giustificarsi di fronte ai partiti e organizzazioni delle sinistre tradizionale ed extraparlamentare, e per convincere della giustezza delle nostre posizioni i "leaders" che da anni sono in politica e hanno fatto scelte che a loro sembravano ben motivate. Esso ci sta a cuore, invece, perché riteniamo opportuno invitare alla riflessione sulle loro posizioni le compagnie che fanno parte di tali organizzazioni e per proporre a tutte le donne "nuove politiche" quella che noi crediamo l'unica vera alternativa.

In questione femminile, come tradizionalmente è stata posta, ha completamente trascurato, anzi non ha visto (o non ha voluto vedere), la specificità della posizione della donna all'interno dei rapporti di produzione capitalistici. Conseguentemente si è vista la questione femminile come risolvibile autonutriente quando la "lotta di classe" avrà distrutto tali rapporti capitalistici.

A questo proposito è illuminante la politica del PCI e dell'UDI (società femminile del PCI) che vedono la chiave per la conclusione dell'"emancipazione" nel fatto che la donna trovi un "lavoro" fuori delle case, dimostrando l'incomprensione totale del problema e la distensione incolinabile che corre tra la questione femminile com'è stata finora intesa, e le posizioni del movimento femminista.

Già nella prima conferenza nazionale delle donne comuniste, il 26 marzo 1922, il compagno Gramsci affermava: "Le donne di casa, per le qualità del loro lavoro, si possono avvicinare agli artigiani, perché difficilmente saranno delle comuniste; tuttavia, perché compagno degli operai e VIVENTI IN QUALCHE NODO DELLA LORO VITA, sono portate verso il comunismo. La nostra propaganda può, perciò, influire sopra queste donne di casa; può scrivere, se non a inquadrarle nelle nostre organizzazioni, a RISUMMARIZZARLE, in modo che esse non costituiscano un impedimento nelle eventuali lotte degli operai." ("Compagnia" anno I, n. 3, 2 aprile 1922, pag. 2; il sottoscritto è nostro).

Questa citazione può servire a dare un'idea dell'uso che è stato fatto dall'UDI e dalle donne che ne fanno parte. In 14 posizioni-chiave del PCI e di tutte le organizzazioni della sinistra, che ne hanno ereditato la politica in campo femminile finora, è stata quella di affermare l'emancipazione della donna ^{che} passa attraverso il "lavoro esterno" o attraverso il lavoro politico

sulle donne che lavorano all'esterno della casa. Dire questo significa non aver capito come ha funzionato e funziona la mano d'opera femminile all'interno del mercato del lavoro (esercito industriale di riserva da prendere o lasciare a piacere senza conflittualità); significa non capire la natura del lavoro nel sistema capitalistico, cioè del lavoro salariato; infatti, non c'è la possibilità di scegliere che lavoro fare, ma solo la libertà di farci sfruttare.

La sostanza del loro discorso, finora, si può riassumere con questa frase, in cui si afferma "che non esiste nessuna specifica questione femminile e che per farla finita con la schiavitù delle donne è necessario inaugurarne la nuova organizzazione comunitaria della società" (atti del III Congresso Internazionale Comunista, 1921).

Solo da poco tempo, cioè da quando il movimento femminista si è costituita forza e potere, il fronte del "dopo la rivoluzione" si è spezzato in un arco di sfumatura che varia da quelle decisamente trogolodite ("le donne sono reazionarie e la loro sola speranza di libertà è il lavoro") a quelle più progressiste ("la questione femminile esiste ed è in qualche modo legata alla lotta di classe").

Per noi, invece, femminismo vuol dire riaprire la questione su cosa si intende per classe, lotta di classe, arco di scontro politico, organizzazione, partito della classe, rivoluzione economico-politica e rivoluzione culturale (abbiano dinanzi niente?).

"Lotta Femminista" ha individuato il ruolo delle casalinghe come indispensabile alla organizzazione capitalistica del lavoro. Il lavoro domestico, infatti, ha tutte le caratteristiche di un lavoro; ciò che lo differenzia dagli altri è che ~~non viene mai pagato~~ (e ogni donna sa, noi, che il lavoro "extra domestico", se non si eliminava quello domestico, ci assorba ad esso).

Individuando il lavoro domestico come la realtà comune a tutte le donne, anche a quello che lavorano fuori, come la base del loro sfruttamento fisico, psicologico e sessuale, intendiamo proporre delle indicazioni che spazzino questo "ruolo femminile" e che creino delle pretesse reali per un'autentica libertà della donna.

- Vogliamo il diritto per tutti di lavorare di meno
- Vogliamo reddito garantito per tutti, donne e uomini, occupati e disoccupati sposati e non.
- Vogliamo il controllo dei nostri corpi, vogliamo il diritto di avere e non avere bambini.
- Vogliamo salario uguale per tutti, equiparato alla paga più alta.
- Vogliamo la fine del rialzo dei prezzi.
- Vogliamo asili e asili ^{estivo} ~~ad~~, assistenza per i bambini, ^{free} grati e controllato dalla comunità; i vecchi, gli ammalati, gli invalidi devono tornare alla comunità.

Queste indicazioni generali, che ritieniamo fondamentali, contenute in "Donne sindacati e lavoro" e "Che non fare" di Selma James, sono portate avanti in Italia e all'estero. Una proposta pratica, che realizza queste indicazioni, ci sembra essere quella della richiesta di "salario per il lavoro domestico" inteso sia come salario monetario sia come servizi socializzati. Poco non è tanto: è solo una difesa del salario del marito, e un complice rifiuto di andare a farci sfruttare in fuori casa, oltre che in ^{ha fatto in modo che} le capanne, ^{non venisse mai riconosciuto effetto}

capo, ma è anzitutto una richiesta di diritto alla felicità e al riposo per tutti, è una richiesta di potere, autonomia e ricchezza.

LOTTA FEMINISTA

Il problema della questione dei rapporti fra il lavoro e la "famiglia" intesa in senso tradizionale non esiste più, perché le condizioni che creavano conflitto, gli tocchenti elementi di tensione, sono state eliminate, perché l'esperienza di governo dirigente ha dimostrato che non è più possibile mantenere la separazione fra lavoro e famiglia e fra le dimensioni dell'esperienza sindacale e quelle politiche, e per sopravvivere bisogna trovare nuove forme di governo. "Famiglia" deve dunque diventare un termine comunitario e comunitario esatto che a loro volta mutua significato, perché i rapporti, invece, per la prima volta nella loro sostanza e le loro dimensioni, sono diventati sociali, comunitari e non familiari.

Per questo, oggi, non solo il sindacato deve essere un organismo che si muova su un piano di governo, ma anche la sinistra fa non ha più alcuna scelta se non quella di aderire a questo nuovo modello di governo, perché non ha altra scelta se non quella di riconoscere che il suo modello di governo non può più funzionare.

Il sindacato deve quindi diventare la chiave per comprendere le nuove dimensioni del lavoro, deve diventare la chiave per comprendere le nuove dimensioni politiche, deve diventare la chiave per comprendere le nuove dimensioni sociali, deve diventare la chiave per comprendere le nuove dimensioni economiche.

Il sindacato deve diventare la chiave per comprendere le nuove dimensioni della vita quotidiana, delle nuove dimensioni della vita familiare, delle nuove dimensioni della vita sociale, delle nuove dimensioni della vita culturale, delle nuove dimensioni della vita politica, delle nuove dimensioni della vita economica.

Il sindacato deve diventare la chiave per comprendere le nuove dimensioni della vita quotidiana, delle nuove dimensioni della vita familiare, delle nuove dimensioni della vita culturale, delle nuove dimensioni della vita politica, delle nuove dimensioni della vita economica.