

Uno di risponderti sui vari punti in modo veloce  
perché qui su tutto i tempi sono molto stretti.

1) Problema Convegno USA Insieme a tutti le ultime uscite sulle  
due operazioni. è finito a fine il viaggio - durata 2 gg - e la  
data scade definitiva per i alcuni compagni (J e Ferruccio) che non  
di ffesta per la nuova uscita di giugno e allora al 10<sup>giugno</sup> sono  
le decisioni. La struttura del convegno: I giorno: 5 relazioni

a) Carboni: 60c b) Ferruccio comp. e c.o. c) MR Welfare d) Mancini  
aspetti umanitari della cr. e) Carteggio sul sistema politico

Primo giorno: 5 uscite per i primi 4 a relaz. lavorare  
entro la prima 4. II giorno: dibattito strutturato in 3 sessioni su:

una su collett. comp. elem / una su Welfare / 1 ora su ricerca su un

III° giorno: tavola rotonda con comunicazioni compagni americani

Il 4° giorno: giornata in dove si presenta la tua comunicazione - relaz. su  
relaz. ovviamente intervenire anche nel dibattito del 2° giorno.

Atte informale: la partecipazione sarà per inviti e sarà limitata a  
150 persone in tutto (credo che è un numero limitato alla grandezza della sala  
disponibile che è un numero es consento) per cui la tua quota di invitati potrà  
essere gran modo ridotta alle 15 compagne. Anche tutti gli aspetti  
e ha saputo solo 2 gg. fa.

Le relazioni e quindi anche ~~il 22 giugno~~ quella sera  
devono essere consegnate alla segreteria per la traduzione e inflisse  
alla fine di aprile; e quindi loro essere contestate se c'è tempo e date  
tutte prima del convegno stesso.

Questa situazione complessiva non è unidifribile da pt. ma qui  
Italia, ~~due~~ soprattutto su questi riguarda, temp potrebbe venire posticipato  
solo dai compagni americani. Di conseguenza ~~alla~~ vedo improponibile la  
tua proposta di lavorare insieme nella relazione part. in maniera sostanziale  
il tempo a ~~eff~~ approntare una prima stesura provvisoria da inviare  
in USA e poi, una volta accettata indicata con le tue uscite, di procedere  
alla stesura definitiva. Questo via perché, dati i tempi ormai stretti in tutto,  
è possibile, di procedere ad un unico stesura e più tardi possibile, se  
praticamente i tempi dello post un cambiano ~~di~~ decisamente troppo lunghi rispetto  
al meno che almeno a disposizione.

Ritengo quindi di ~~o~~ debba per forza procedere come ci eravamo  
meno d'accordo precedentemente per telefono, anche se probabilmente hai  
ragione che una parte del lavoro sarà duplicata; ma anche x le

stesse, una o due avranno parti ripetute o molto simili, e anche (e  
lo più unto che dovremmo fare è rivederle sui computer) come  
nesso politico e stiamo lavorando una al 1° e l'altra al 2°  
La dell' stesso. D'altra parte penso che, tutti sommati, presentare al convegno  
due lavori distinti e coordinati dal contenuto complementare sia politicamente  
più funzionale, se rispetto al convegno stesso - in rispetto alla politica successiva  
degli atti del convegno stesso, se in generale. Anche rispetto al libro sul welfare,  
vella eventualmente più facile e rapida. Trasformare la tua relazione  
al convegno in uno o due capitoli - parti di esso che procederà a una  
stessa congiunta. Anche più il libro in fatti e tempi sono stretti perché far  
anni a ottobre, come ritengo essenziale, bisogna consegnarlo all'editore  
entro giugno. Riprendendo e pubblicando della tua relazione, sono dell'idea  
di prepararti questa analisi del lavoro esteso delle donne, anni 60-70  
e ovviamente riprendendo il discorso di cui avviene all'interazione della  
fame. una rivedendo ~~il~~ particolarmente il 1° capitolo suddetto, come in  
un proposito dello una di toccare il discorso sul lavoro esteso  
solo nelle misure strettamente necessarie rimandando alla tua  
per un trattato + adeguata. Il riferimento ovviamente alla politica  
distinta complessiva ecc. dobbiamo rimpiangere anzitutto nella misura  
che riteniamo necessario. Con il problema i che dobbiamo confermare  
anzitutto un prodotto fatto e autentico. Per quanto riguarda la tua  
d'essere nei presenti che la relazione ~~del~~ del 1° giugno non è un  
Centros di capitale quindi fa le altre come una relazione ritengo  
che 30/50 cartelle siano la giusta misura. Dovrei sentire dai colleghi  
USA che intervengono bene in ogni caso, nessuno in sede di convegno,  
poi sempre riassemblare, modificare ecc., e consiglio di prepararlo  
in vista della pubblicazione negli atti del convegno e /o eventualmente  
come parte del libro, in modo da poterlo poi modificare o eventualmente  
(Non preoccuparti quindi della lunghezza, soprattutto in funzione delle  
esigenze del discorso).

- 2) Interventi per le compagnie al convegno: dato la natura della partecipazione  
limitata di cui ho detto ~~prima~~ e che vorrà dire che dove far partecipare  
1 o 2 compagnie per gruppo e altri vedendo a di più come far funzionare  
la partecipazione al convegno - non so se valga la pena di preparare del  
materiale introduttivo, a meno che essi non pensino avere un'interazione  
+ possibile al di fuori del convegno stesso, magari riprendendo una  
forata d'incontro con tutte le compagnie, ~~per~~ dopo il convegno stesso.
- 3) Notre note ~~sull'organizzazione~~ nello regolamento. Ho visto bene che i capitoli  
di lavoro e che sono naturalmente quelli che due tre Partecipano in Parlamento

per loro non abbiano avuto il tempo materiale per mettere adeguatamente a  
 punto i loro studi della nuova fase generale, mentre le esigenze politiche erano  
 pressanti. L'idea di una volta con il rapporto e i commenti. Ora questi e molti  
 altri elementi offerti. Ma vedo con un certo timore che questi lavori non  
 comprometteranno come tempo e spazio materiale o lavoro se lo stesso, al contrario  
 quando non resterà nell'ordine di fare sul rapporto visto che le istituzioni  
 avranno già un po' di tempo - una circolare. L'intento. Non sono venute una  
 buona prova... L'intento è di fare alle commissioni un'inchiesta ~~di fatto~~  
 quella per arrivare alla trasmissione delle cose che avvengono più direttamente, e di  
 vedere la necessità di costruire una struttura di dibattito più nuova della struttura  
 del pamphlet e dell'articolo contingente. Il resto del discorso può essere  
 rimandato a quando la commissione dei lavori ci permetterà di affrontare  
 i problemi politici generali e fondi.

4) Spesso di T. G. e la lat. possono autografare le loro venute, sarebbe una  
 grossa perdita la loro assenza.

5) Non capisco perché Parigi potrebbe essere "fuori le porte della conferenza".  
 fuori ripensare di qualcosa di più preciso?

6) La Camera ha detto no al voto della Ruth per almeno un anno. Poi  
 non so se è un modo elegante di dire "no" ho ripreso le parole e  
 proposto alla Harila con un ~~paragrafo~~ intenzione di ristrutturare  
 la collezione in 3 sezioni: App - risorse - materiali di movimento  
 A molto presto dover avere la loro risposta.

7) Ho riferito a Traverso e Poldo le cose che le riguardavano. Però di  
 Poldo è venuto in mente all'occorrenza che se non una prima proposta  
 veloce ma bene che tu lo dia un colpo di telefono. Adesso  
 tu va a via Tad. tel 36384, tieni presente che a Firenze c'è dal  
 martedì al venerdì mattina. Siccome anche lo vedo benissimo  
 a causa dei differenti ambiti di lavoro fanno che tu faccia bene  
 a dare un colpo di telefono.

8) Abbiamo pochi giorni fa gettato il T. grosso dibattito a Scienze Politiche  
 che rappresentava veramente l'inizio di quella fase di "struttura del  
 dibattito" capace di farsi mettere in discussione e letteralmente in nel  
 dibattito complessivo. L'occasione è stata la presentazione del libro  
 "La fine del proletariato urbano a Trieste dalla metà del XIX sec.  
 alla prima guerra mondiale" delle nostre commissioni di TS Maria Cottarelli  
 che da un anno lavora ad Amburgo. Non ha qui una copia del  
 libro da mandarci. Ci sono delle lezioni ma è senz'altro un lavoro  
 lavoro in un certo senso bene la nostra per ora. Ho registrato  
 tutto il dibattito con la foto, anche quando non. Sono intenzionalmente tutti gli  
 anni e politici delle facoltà che dovevano intervenire.

T. mensurabili appena posso una serie di punti sugli a 30  
 per dirti come lo dovevo mandare con il mio arrivo parlato per ora, ma di  
 punto lo ho già visto per telefono. Appena posso tutto per due volte  
 Bas, Lac. Ukon.